

# **Teologiczno-historyczna krytyka antychrześcijańskich tez w „Kodzie Leonarda da Vinci” Dana Browna.**

## **Wstęp**

### **Rozdział I**

#### **Kontekst religijno-historyczny**

1.1. Kontekst dalszy – czynniki wpływające na światopogląd autora

1.2. Kontekst bliższy – bezpośrednie okoliczności napisania książki

1.3. Recepcja książki Dana Browna

### **Rozdział II**

#### **Prezentacja antychrześcijańskich tez.**

2.1. Refleksja nad bóstwem Jezusa.

2.1.1. Postawa pierwszych chrześcijan.

2.1.2. Rola cesarza Konstantyna na Soborze Nicejskim.

2.2. Małżeństwo Jezusa i Marii Magdaleny.

2.2.1. Maria Magdalena życiową partnerką Jezusa.

2.2.2. Święty Graal.

2.2.3. Korzenie francuskiej dynastii Merowingów.

2.2.4. Opus Dei strażnikiem wiedzy o potomstwie Jezusa.

2.3. Jezus i Maria Magdalena reprezentantami idei męsko-żeńskiej.

2.3.1. Podobieństwo do bóstw: Izydy i Ozyrysa, Marsa i Ateny.

2.3.2. Sekretne funkcje Zakonu Syjonu i Templariuszy.

2.4. Antyfeminizm kościelny.

- 2.4.1. Prześladowania niewinnych czcicieli boskiej kobiecości.
- 2.4.2. Palenie czarownic
- 2.5. Negatywna selekcja ksiąg świętych.

### **Rozdział III**

#### **Krytyka antychrześcijańskich tez.**

- 3.1. Jezus Chrystus jest prawdziwym Bogiem.
  - 3.1.1. Męczeństwo christianoi.
  - 3.1.2. Widzenie cesarza Konstantyna.
- 3.2. Bezżeństwo Jezusa i restytucja dobrego imienia Marii Magdalenie.
  - 3.2.1. Osoba Jezusa.
  - 3.2.2. Prawda o Marii Magdalenie.
- 3.3. Mężczyzna i niewiasta równie święci w Jezusie Chrystusie.
  - 3.3.1. Człowiek – mężczyzna i niewiasta.
  - 3.3.2. Odpowiedź na stanowisko feministyczne.
- 3.4. Wiarygodność misji Kościoła.
  - 3.4.1. Autentyczność natchnienia czterech ewangelii.
  - 3.4.2. Prawda i fikcja o Opus Dei.

#### **Zakończenie.**